

活動推廣組
興雅國中



目錄

- 109年度臺北市國中經典閱讀以書映光雙閱讀本徵稿經典閱讀計畫
- 重要活動時程
- 老人與海成果
- 阿Q正傳成果
- 科學怪人成果
- 兒子的大玩偶徵稿方式





以書映光經典閱讀計畫

臺北市109年度國中經典閱讀 【以書映光】雙月讀本徵稿計畫

The screenshot shows a web browser window with the following details:

- Browser Tabs:** 臺北市立興雅國民中學全球資訊, 109年度臺北市國中經典閱讀【以書映光】
- Address Bar:** 不安全 | 163.21.13.2/plugin/yingguang/plan.php
- Page Title:** 徵稿計畫
- Document Content:**
 - Title:** 臺北市109年度國中經典閱讀【以書映光】雙月讀本徵稿計畫
 - Reference:** 北市教中字第10930483632號函核定
 - 壹、依據**
 - 一、臺北市國民中學形塑校園新文化新精神實施計畫。
 - 二、臺北市國民中學深耕閱讀推動小組109年4月15日工作會議決議辦理。
 - 貳、目的**
 - 一、實踐十二年國民基本教育素養導向之課程與教學，提升學校教學重視創意與啟發程度，培養學生兼重認知與非認知素養。
- Taskbar:** Shows various application icons and the system clock: 下午 11:37, 2020/8/13.



重要活動時程

經典閱讀雙月讀本徵件時間

(一)109年06-07月 老人與海

(作者： Ernest Hemingway 厄尼斯特·海明威)

(二)109年08-09月 阿Q 正傳 (作者：魯迅)

(三)109年10-11月 科學怪人 (作者： Mary Shelley 瑪麗·雪萊)

(四)109年12-110年01月 兒子的大玩偶(作者：黃春明)

徵稿主題截止日

- (一) 老人與海：109年07月24日(五)
- (二) 阿Q正傳：109年09月25日(五)
- (三) 科學怪人：109年11月27日(五)
- (四) 兒子的大玩偶：110年01月22日(五)

獎勵方式

- 為鼓勵學生踴躍參與，請各校結合校內獎勵制度，自訂推動與鼓勵策略。
- 依學校規模大小，推薦認真參與活動並表現卓越之學生為「經典閱讀文青」，班級數 20 班以下者至多推薦 5 人，21 班~40 班者至多推薦 8 人，41 班以上者推薦至多 10 人。學校提報推薦名單時，作品同時上傳深耕閱讀推動資源網，本局將頒發優良圖書或禮券每人 100 元以茲鼓勵，並將優秀作品上傳至官網 <http://163.21.13.2/>供讀者瀏覽。



老人與海成果

老人與海成果



- 6~7月「老人與海」經典閱讀徵稿活動7月24日截止。合計有19所學校參與投稿件數為99件，外加濯亞國際學院1件，總計為100件作品。
- 「老人與海」總計評閱為優良作品有15件。



阿Q正傳成果

阿Q正傳徵稿方式

徵稿說明

徵稿方式

#社群翻玩

魯迅的作品中，除了深刻描繪當時中國社會面臨的困境外，也創造出許多描繪人性的新詞彙（例如阿Q精神、差不多先生等等）。當時代變遷，我們仍能對這些描繪產生共鳴，但書中的情境已經過時，從現在的角度看我們能有什麼反思呢？

請參考Instagram上當紅的創作形式之一，是將名詞搭配時事、提出新的定義，例如IG帳號

《HipDict - Definition By You》和《不正常字典.Unusualdict》這種形式，將「阿Q精神」重新定義，並寫一篇300字以內的IG貼文。

徵稿說明

徵稿方式

- 1.請以300字重新定義「阿Q精神」。內文以電腦繕打，採A4直式橫書，以12號新細明體呈現，並設置單行間距、邊界配置採用預設值。
- 2.請假想內容的上傳平台為Instagram。
- 3.請附上搭配的圖片（720*720），注意版權問題喔。
- 4.檔名格式（書名_校名_班級_座號_姓名），輸出pdf檔、檔案大小不超過 3 MB。

備註：上傳投稿作品應符合每期徵稿方式創作內容。



阿Q正傳成果



- 8~9月「阿Q正傳」經典閱讀徵稿活動9月25日（五）截止。合計有18所學校參與投稿件數為121件，外加濯亞國際學院4件，總計為125件作品。
- 投稿作品：合格88件，不合格37件（合計125），優良38件。



科學怪人成果

科學怪人徵稿方式

徵稿說明

徵稿方式

#角色扮演

兒子的大玩偶中，透過主角的遭遇，反映了職業受到主流價值觀的影響，以及我們在工作中扮演的角色，如何影響到家庭裡的親密關係，並產生衝突（例如主角扮演小丑、兒子卻不認識真正的他）。

因此本篇的心得徵集，我們邀請讀者透過設計面具給主角，進一步思索該角色在公私領域中扮演的多種樣貌，從而反思自己又有哪些身份。

請為故事中的主角設計一幅最適合他的面具，並用50-100字說明設計理念。

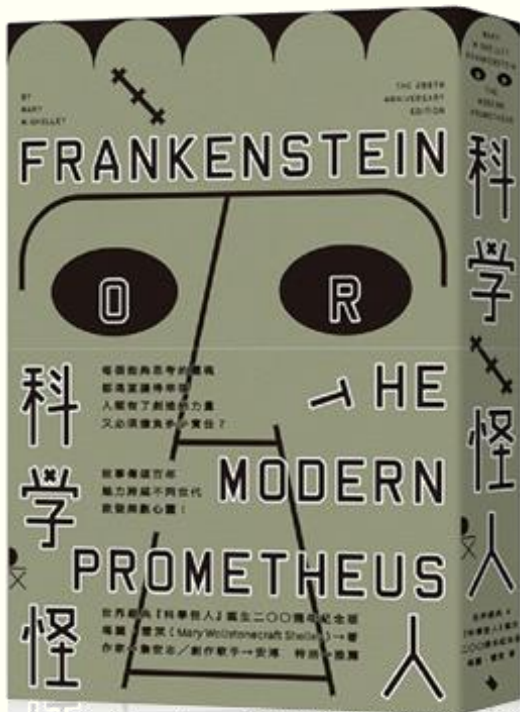
徵稿說明

徵稿方式

- 1.請下載空白面具圖列印出來並自由繪製（不限繪畫也可拼貼）
- 2.請拍照貼上Word，並寫50-100字說明設計理念。
- 3.內文以電腦繕打，採A4直式橫書，以12號新細明體呈現，並設置單行間距、邊界配置採用預設值。
- 4.檔名格式（書名_校名_班級_座號_姓名），輸出pdf檔、檔案大小不超過 __ MB。

[\(空白面具圖下載連結\)](#)

科學怪人成果



- 10~11月「科學怪人」經典閱讀徵稿活動11月27日（五）截止。合計有25所學校參與投稿件數為147件，外加濯亞國際學院5件，總計為152件作品。
- 投稿作品：合格106件，不合格46件（合計152），優良52件。



兒子大玩偶徵稿方式

兒子的大玩偶徵稿(110/1/22徵稿截止)

徵稿說明

徵稿方式

#角色扮演

兒子的大玩偶中，透過主角的遭遇，反映了職業受到主流價值觀的影響，以及我們在工作中扮演的角色，如何影響到家庭裡的親密關係，並產生衝突（例如主角扮演小丑、兒子卻不認識真正的他）。

因此本篇的心得徵集，我們邀請讀者透過設計面具給主角，進一步思索該角色在公私領域中扮演的多種樣貌，從而反思自己又有哪些身份。

請為故事中的主角設計一幅最適合他的面具，並用50-100字說明設計理念。

徵稿說明

徵稿方式

- 1.請下載空白面具圖列印出來並自由繪製（不限繪畫也可拼貼）
- 2.請拍照貼上Word，並寫50-100字說明設計理念。
- 3.內文以電腦繕打，採A4直式橫書，以12號新細明體呈現，並設置單行間距、邊界配置採用預設值。
- 4.檔名格式（書名_校名_班級_座號_姓名）；輸出pdf檔、檔案大小不超過 __ MB。

[\(空白面具圖下載連結\)](#)

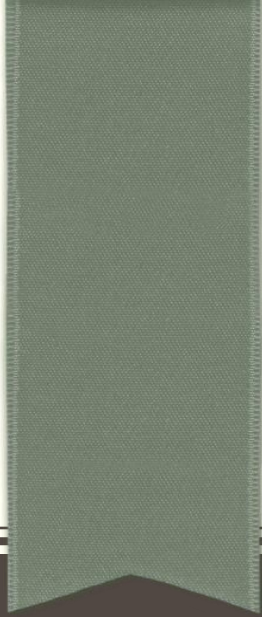
活動推廣組
蘭州國中



目錄

- 活動簡介
- 活動花絮
- 回饋資料



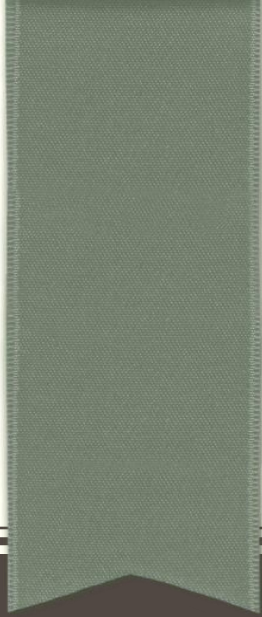


活動簡介

活動簡介

[閱讀有撇步. 問出好題目]-閱讀策略×提問設計工作坊

- 日期與時間：109年6月1、2、8、15日 13:30-16:00
- 指導教授：陳欣希教授、新竹縣博愛國小蔡依蘭主任、
二重國中鍾翠玲老師
- 活動目標：
 - (一) 透過體驗實作形式，學習提問設計技巧。
 - (二) 強化學生閱讀策略，培養自主學習能力。
- 參加對象：曾參加108年閱讀知識王複賽或決賽師生，
共9校36人。(百齡高中、古亭國中、再興中學、西湖國中、
東湖國中、興福國中、中崙國中部、介壽國中與蘭州國中。)



活動花絮

活動花絮



工作坊前自我提問前測問卷交流情形



教授給予學生課程中收穫或疑惑處回饋與解答

活動花絮



欣希教授利用行動載具搭配線上教學軟體，組員無形間已開始凝聚向心力。



工作坊圓滿結束，學員獲教授與校長親筆簽名獨一無二結業證書



回饋資料

回饋資料

在閱讀的基礎上再做自我提問及統整能力

增加了如何提問的能力，並更快找到文本重點。

我學會如何主動和還不熟悉的組員進行小組討論，也更勇於對別人發表自己的想法。

如何做出閱讀前、中、後的提問。還有快速有效率的閱讀

從來沒有想過原來閱讀還有這種讓自己快速理解的方法，很多平時我們不會特別注意的資訊，原來對我們也這麼重要。最大的收穫，還是讓我能有這個機會多加練習小組合作的經驗，對於平常十分不擅長且害怕與人交際的我來說，這真的是一個很棒的機會，讓我認識了很多優秀的同學，了解他們思考問題的方式，彼此交換想法，互相學習。

學生質性回饋（摘錄）

助於提問教學

閱讀前中後，提問設計

平常很少有機會研究閱讀，這次學習到精華。

學習有效提問的策略

學會如何閱讀、如何提問、問什麼

確實收穫新的技能

學到很實務的提問設計方法，非常受用

加快閱讀速度，了解閱讀的骨幹，可擴大之後的閱讀領域

自我提問技巧、提問方法能多角度

教師質性回饋（摘錄）

回饋資料

97.4% 教師授課方法適合自己。

82.1% 工作坊提升閱讀理解能力。

75% 工作坊完全符合個人期待。

75% 工作坊提升閱讀理解能力。

75% 所學非常能應用到學習上。

71.4% 願意再次參與類似工作坊。

60.7% 對課程時間安排感到滿意

32.1% 對課程時間安排感到尚可

7.1% 對課程時間安排感到不滿意

90.9% 工作坊完全符合個人期待。

90.9% 教師授課方法適合本課程。

63.6% 內容完全可應用教學現場

27.3% 內容大多可應用教學現場

81.8% 工作坊時間安排得宜。

9.1% 時間安排讓師生為難，須犧牲
多次學校內正式課程。

學生量化回饋

教師量化回饋