

總召學校
介壽國中



目錄

- 推動目標
- 行政研討及督導會議(9次)
- PaGamO素養品學堂
- 外埠參訪活動(1次)





推動目標

推動目標

1. 強化教師閱讀教學知能
2. 涵養學生閱讀習慣興趣
3. 提供線上閱讀分享平臺
4. 結合讀報晨讀教育實施
5. 鼓勵親師生共同參與



行政研討及督導會議

行政研討及督導會議

- 扣掉期末與暑假，每月召開一次例行會議，共召開9次會議。



行政研討及督導會議

■ 109/01/16第一次工作會議

■ 出席人數：14人

■ 會議主軸：108年度各工作小組成果報告

■ 提案討論：109年度計畫預算經費

■ 109/02/21第二次工作會議

■ 出席人數：17人

■ 會議主軸：108年度各工作小組成果報告修訂

■ 提案討論：

1. 經費編列採購電子書

2. 閱讀推動計畫執行改為學年度

行政研討及督導會議

■ 109/03/27第三次工作會議

■ 出席人數：16人

■ 會議主軸：審查各校充實圖書館藏採購書目

■ 提案討論：

1. 經典閱讀申請之計畫敘寫
2. PaGamO操作平台使用回饋

■ 109/04/15第四次工作會議

■ 出席人數：16人

■ 會議主軸：經典閱讀

■ 提案討論：

1. 經典閱讀經費與執行
2. 各校採購圖書之調整

行政研討及督導會議

- 109/05/29第五次工作會議
- 出席人數：17人
- 會議主軸：109年度上半年工作盤點

- 109/09/09第六次工作會議
- 出席人數：18人
- 會議主軸：109年度下半年工作期程報告
- 提案討論：
 1. 盤點剩餘經費
 2. 109年度閱讀推動主題
 3. 深耕閱讀網站架構優化及補正

行政研討及督導會議

- 109/10/23第七次工作會議
- 出席人數：18人
- 會議主軸：局端深耕閱讀重點業務宣導
- 提案討論：
 1. 109年度讀報教育研習經費
 2. 制定深耕閱讀網網域名稱
 3. 經典閱讀獎勵禮券廠商

- 109/11/12第八次工作會議
- 出席人數：15人
- 會議主軸：110年度深耕閱讀計畫優化
- 提案討論：
 1. 110年度素養品學堂之存續
 2. 素養五力實戰課推廣與發表計畫。
 3. 110年閱讀知識王競賽計畫
 4. 110年度讀報教育精進計畫

行政研討及督導會議

- 109/12/17第九次工作會議
- 出席人數：22人
- 會議主軸：外埠參訪及經典閱讀書目討論
- 提案討論：
 1. 110年度經典閱讀書目討論



意見溝通及理念倡導

案由二：109年度及110年度閱讀推動主題，提請討論。

說明：109年度閱讀推動主題僅訂為：「閱躍經典、數位臺北」。

決議：本案通過，110年度閱讀推動主題擇期再議。

案由三：深耕閱讀網站架構優化及補正，提請討論。

說明：配合各組業務，調整深耕閱讀網站架構(附件二)。

決議：本案通過，敬請中山國中偕同廠商優化及補正。

拾、臨時動議(12:00~12:30)：

案由一：制定深耕閱讀網網域名稱，提請討論。

說明：過去曾在會議中討論過要將深耕閱讀網移回教育局機房，未來只要連英文網址就會直接連到教育局，故需命名一個網域名稱。

決議：請負責小組成員-中山國中，提出幾個網域名稱後；待下次會議討論。

案由二：經典閱讀獎勵禮券廠商選擇一案，提請討論。

說明：經典閱讀獲選優秀作品，將以圖書禮券的方式獎勵學生；故需找尋適合採購圖書禮券的廠商。

決議：本案通過，將以網路書店禮券為採購對象。

案由三：11月份第8次工作會議日期與時間，提請討論。

說明：11月份第8次工作會議時間僅訂於11/12(四)10:00~12:30，假介壽國中2樓會議室召開。

決議：本案通過，將另行函發開會通知。

陸、議題討論(09:00~11:00)

案由一：為評估110年度素養品學堂之存續，提請討論。

說明：透過檢視109年成效評估報告、學習扶助學生的問卷回饋及學習表現，來評估110年度計畫之存續與執行方式。

決議：根據學習扶助學校執行率、學生喜好程度、國語文四次段考成績及學習動機等方向，設計一式五題的問卷；請學習扶助學校於12月18日(五)前協助填答。問卷結果蒐集後，再討論計畫之存續與執行方式。

案由二：為研擬素養五力實戰課推廣與發表計畫，提請討論。

說明：發表計畫已經請欣希教授及廠商協助規劃，發表會場地暫定在萬華國中。

決議：參考坊間新書發表會舉辦的方式辦理，場地則選擇外部適合的場地舉行。請萬華國中再和廠商討論出新的發表計畫版本後，再陳核局端審視。

陸、各小組工作報告

一、課程教學組

(一) 萬華國中工作執行概況：

1. 研習工作坊：

- (1) 閱推工作坊持續進行中，由教授進行深入的指導。
- (2) 5月14日圖書館推動經驗分享則規劃線上研習。

2. PaGamO：持續協助作業。

3. 數位閱讀探究競賽與國語實小開會討論結果：

- (1) 5月7日決賽移回萬華辦理。
- (2) 參加有90幾隊，報名現況為一校多隊，參加學校有限，思考是否開放私校及資優班以外的對象報名。

科長建議：此部分連同PaGamO放在年度計畫內較為完整。



PaGamO素養品學堂

參與學校基本資料

	參與校數	參與班數	參與學生數
學習扶助學校	25校	119班	1,210人
非學習扶助學校	17校	59班	530人
總計	42校	178班	1,740人

定期掌握各校執行進度

全體平均執行率
40%

學扶學校平均執
行率43%

非學扶學校平均
執行率36%

期末師生回饋問卷設計

教師版

臺北市 109 年度國民中學「PaGamO 素養品學堂」期末問卷回饋表單

為了解同學們對 PaGamO 素養品學堂執行情況，以作為明年辦理之參考，煩請協助填寫問卷，謝謝您。

(一)基本資料：

校名			
職稱		教師姓名	

(二)量尺問卷：5 非常同意，4 同意，3 普通，2 不同意，1 非常不同意

編號	題目	5 非常同意	4	3 普通	2 不同意	1 非常不同意
1	整體而言，學生喜歡使用 PaGamO 素養品學堂。	5	4	3	2	1
2	整體而言，學生使用 PaGamO 素養品學堂後，國語文領域學習動機獲得提升。	5	4	3	2	1
3	整體而言，學生使用 PaGamO 素養品學堂後，國語文領域學業成績獲得進展。	5	4	3	2	1
4	我願意明年度繼續推動 PaGamO 素養品學堂。	5	4	3	2	1

(三)開放性問卷：

建議事項：

學生版

臺北市 109 年度國民中學「PaGamO 素養品學堂」期末問卷回饋表單

各位同學好：

為了解同學們對 PaGamO 素養品學堂執行情況，以作為明年辦理之參考，煩請協助填寫問卷，謝謝您。

(一)基本資料：

就讀學校			
班級		學生姓名	

(二)圈選題：(5 非常同意，4 同意，3 普通，2 不同意，1 非常不同意)

編號	題目	5 非常同意	4	3 普通	2 不同意	1 非常不同意
1	我喜歡使用 PaGamO 素養品學堂。	5	4	3	2	1
2	因為 PaGamO 素養品學堂，我更喜歡學習了。	5	4	3	2	1
3	使用 PaGamO 素養品學堂，我的成績有進步。	5	4	3	2	1
4	我願意繼續使用 PaGamO 素養品學堂	5	4	3	2	1

(三)心得分享：

同學們使用一段時間的 PaGamO 素養品學堂，有沒有什麼心得感想呢？

寫下來和我們分享吧~~~

教師問卷結果(質性分析)

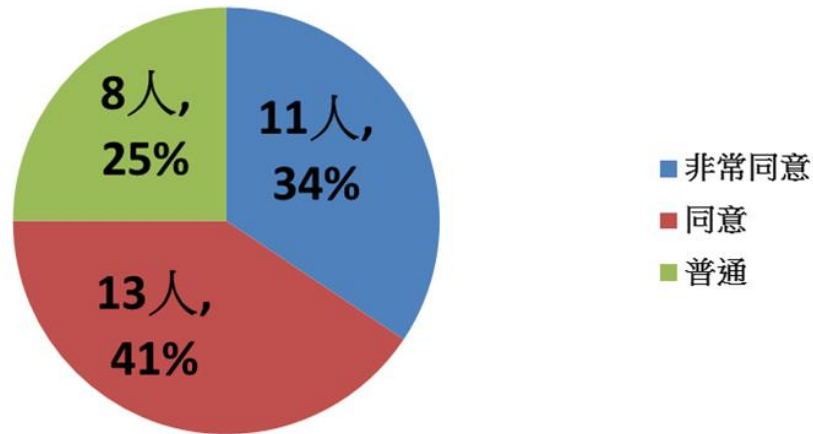
■ 質性分析

1. 學生的穩定度漸增，對於文章閱讀的動機提升。
2. 多元的素材，提供學生學習遷移及連結的機會，統整學生學習力。
3. 能增加學生的學習視野，是件好事。
4. 可推廣讓更多學生受惠。
5. 文章較長，畫面可視範圍較窄，文章前後比對或資訊蒐集較困難。
6. 希望技術層面問題，公司端要有積極追蹤的態度；不然會讓老師們放棄使用。
7. 部分文章篇幅過長或過難，低年級學生會花費大量時間重複觀看題目，導致學生易猜題。

教師問卷結果(量化分析I)

Q1. 整體而言，學生喜歡使用素養品學堂

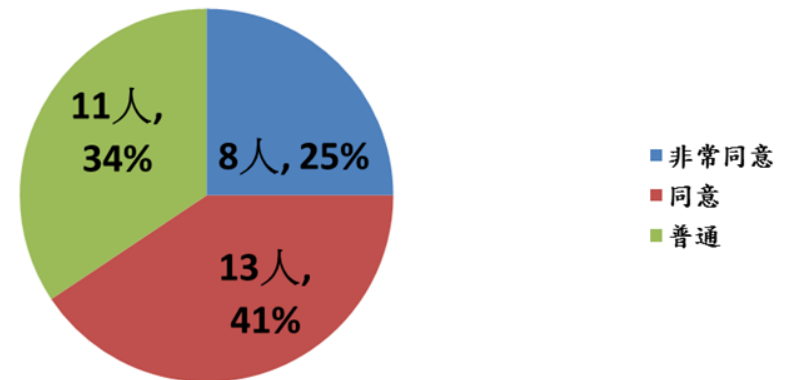
整體而言，學生喜歡使用素養品學堂



1. 75%的教師覺得學生喜歡使用素養品學堂
2. 25%的教師覺得學生喜歡使用素養品學堂的程度尚可。

Q2. 整體而言，學生使用PaGamO素養品學堂後，國語文領域學習動機獲得提升。

整體而言，學生使用素養品學堂後，國語文領域學習動機獲得提升

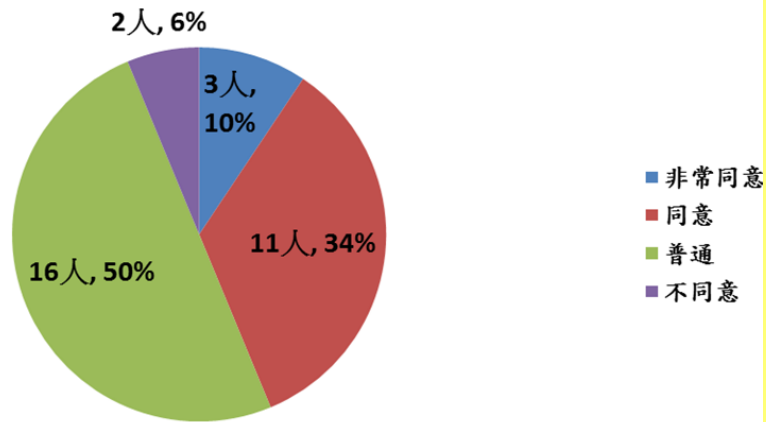


1. 66%的教師認為學生使用素養品學堂後，國文領域學習動機獲得提升。
2. 34%的教師認為學生使用素養品學堂後，國文領域學習動機獲得提升的程度尚可。

教師問卷結果(量化分析II)

Q3. 整體而言，學生使用PaGamO素養品學堂後，國語文領域學業成績獲得進展。

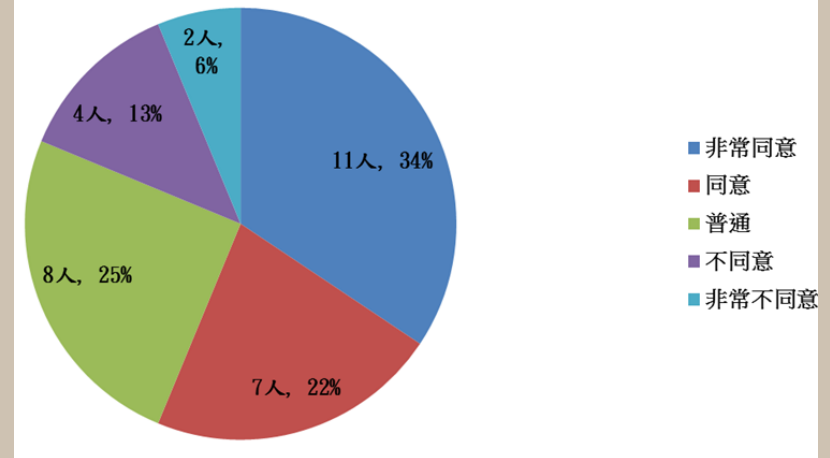
整體而言，學生使用素養品學堂後，國語文領域學業成績獲得進展



1. 44%的教師認為學生的國文成績在使用素養品學堂後，有獲得進步。
2. 50%的教師認為素養品學堂為學生帶來的成績幅度尚可。
3. 6%的教師認為素養品學堂為學生沒有帶來成績的進步。

Q4. 我願意明年度繼續推動PaGamO素養品學堂。

我願意明年度繼續推動素養品學堂



1. 56%的教師願意明年度繼續推動素養品學堂。
2. 25%的教師對繼續推動素養品學堂持中立意見。
3. 18%的教師對繼續推動素養品學堂持反對意見。

學生問卷結果

■ 質性分析

1. 覺得用這種方式上課對學習很有幫助。
2. 有助於段考成績的提升，也讓我更喜歡學習了。
3. 透過當中課外文章的閱讀，讓我不再害怕國文科的選擇題了。
4. 可以邊玩邊學習真是一舉兩得。
5. 因為素養品學堂我更喜歡寫題目了。
6. 素養品學堂增加了我對閱讀的耐心。
7. 都是課外題，對課業幫助不大。
8. 覺得有點浪費時間，而且題目太長且無聊，所以沒耐心把它讀完。
9. 題目很難，所以很少使用它。

■ 量化分析

1. 近九成的使用學生喜歡使用素養品學堂學習，因為他們覺得能一邊玩遊戲、一邊又能學習的方式；對他們來說是有吸引力的。
2. 近八成的學生使用了素養品學堂後，覺得更喜歡學習了。
3. 近八成的學生覺得使用素養品學堂後，在國語文領域的成績有所進步。
4. 近九成的學生願意於明年度繼續使用素養品學堂。

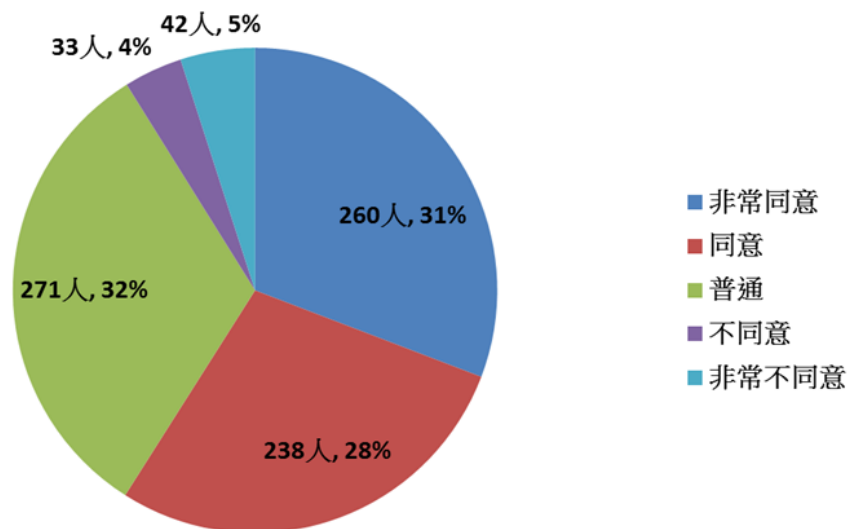
學生問卷結果(質性分析)

■ 質性分析

1. 覺得用這種方式上課對學習很有幫助。
2. 有助於段考成績的提升，也讓我更喜歡學習了。
3. 透過當中課外文章的閱讀，讓我不再害怕國文科的選擇題了。
4. 可以邊玩邊學習真是一舉兩得。
5. 因為素養品學堂我更喜歡寫題目了。
6. 素養品學堂增加了我對閱讀的耐心。
7. 都是課外題，對課業幫助不大。
8. 覺得有點浪費時間，而且題目太長且無聊，所以沒耐心把它讀完。
9. 題目很難，所以很少使用它。

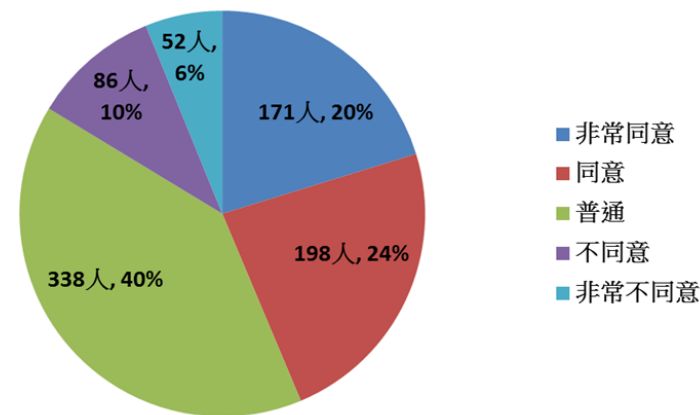
學生問卷結果(量化分析I)

Q1. 我喜歡使用PaGamO素養品學堂。



1. 59%的學生喜歡使用素養品學堂
2. 32%的學生持中立意見
3. 9%的學生不喜歡使用素養品學堂

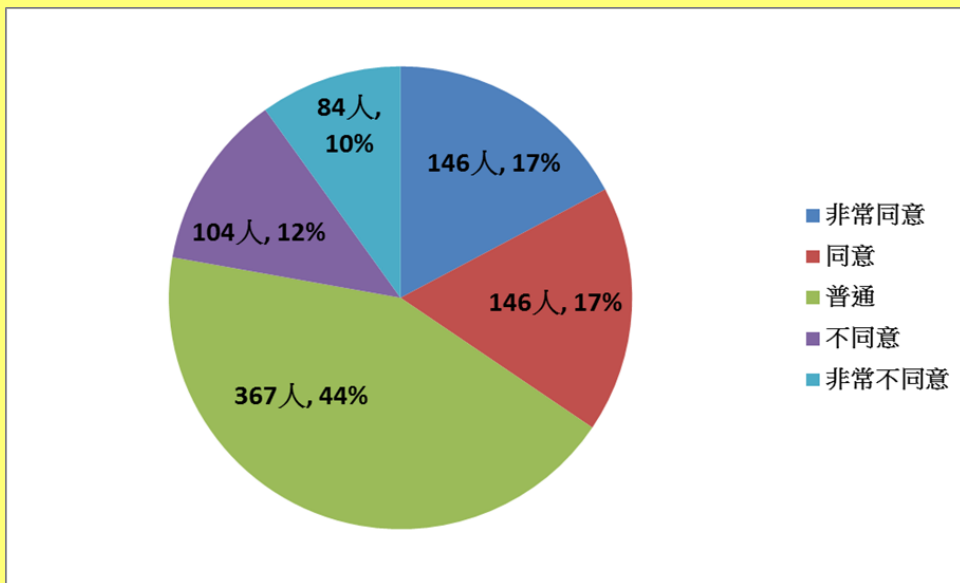
Q2. 因為PaGamO素養品學堂，我更喜歡學習了。



1. 44%的學生因為素養品學堂，更喜歡學習了。
2. 40%的學生持中立意見。
3. 16%的學生認為並沒有因為素養品學堂而更喜歡學習。

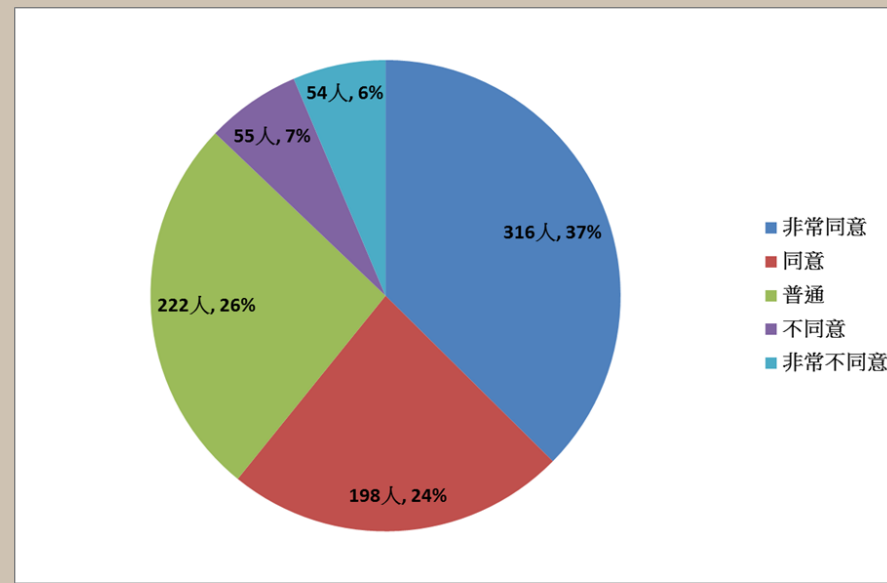
學生問卷結果(量化分析II)

Q3. 使用PaGamO素養品學堂，我的成績有進步。



1. 34%的學生認為使用素養品學堂後成績有進步
2. 44%的學生持中立意見
3. 22%的學生認為使用素養品學堂後成績無明顯進步。

Q4. 我願意繼續使用PaGamO素養品學堂。



1. 61%的學生明年願意繼續使用素養品學堂。
2. 26%的學生持中立意見。
3. 13%的學生明年較無繼續使用的意願。



外埠參訪活動

109/12/17

臺北市深耕閱讀推動小組參訪活動



體現多元優質閱讀經驗 形塑本市閱讀特色

- 109/12/14(四)外埠參訪
- 參訪學校：南投縣立集集國民中學
- 參加人數：22人
- 集集國中閱讀推動特色：
 1. 開設閱讀課程
 2. 辦理暑期「走讀社區」閱讀營
 3. 配合學校正向卡制度鼓勵學生投稿

活動花絮



致贈感謝狀及素養五力實戰書



於社區共讀站合影