



# 大意

## 第二章「生化運動員」

作者先接續上一章所討論的道德話題，提出「人們是否能自由選擇基因改良」，並進一步探討到「基因改良對於運動有甚麼影響」，開啟新的話題。

接著，以「運動的典範:努力對天賦」作者指出「生化運動員的成就有時不完全屬於個人，而是科技發明家的功勞」，反映出基因改良對運動成就的重新定義。進一步討論基因改良是否加深了人們在努力與捷徑之間的掙扎。

緊接著討論「增進表現:高科技和低科技」。設備和身體上的科技創新常引發爭議。以視力矯正、氧耐力提升和飲食調整為例，探討「為何治療性的改良被接受，但普通人藉助藥物增強能力卻遭到批評。」

最後，作者回歸討論比賽的核心意義，質疑基因改良後，「比賽的本質」到底是甚麼?體育是否會失去與表演的界限，並強調「基因改良帶來的道德問題始終與運動的意義與美德密切相關。」

### 第三章「父母打造訂做的孩子」

作者提出父母應愛孩子的全部，而非僅因特質。然而，基因設計的可能性讓人質疑：如果孩子的特質被「訂製」，是否還能保有對生命的純粹愛與尊重？

接著提出父母對孩子的「塑造和觀望」。作者舉例到「為何只有特別矮小的孩子才能打生長激素，而想更高的孩子卻不能呢？」思考到「治療等於增進健康？」「高壓栽培和基因改良目的一致為何被否認？」

最後再次提出「父母對孩子過多的期望」讓孩子感到「表現的壓力」，且藥物使用情況顯著提升。「表現完美的需求」加劇了挑選天賦的衝動，呼應本書對基因改良技術與人類價值的核心反思。

## 第四章「舊的及新的優生學」

接續上一章的教育問題，作者提到了過去曾實施過的「優生學」(在過去人們嘗試變更強大所提出的)並探討優生學的優缺點。

作者先提到「舊的優生學」，然後說明其正反面。「為了讓健康的人增加，不健全的人生育減少而實施，卻剝奪了弱勢者的生育自由」接著思考「基因改良和訂製孩子，是否是一種優生學？」問到「即便不採用高壓手段，基因改良是否依然會重現優生學的倫理挑戰？」

緊接著回答剛剛的問題，作者認為「基因改良和訂製孩子是一種『自由市場優生學』」。他用精子銀行舉例，顧客自行選擇符合自己需求的精子，以達到訂製孩子的目的。思考到「精確的優生學目的，和市場指定的訂製孩子之間，有甚麼道德上的差別？」他認為「沒差別。」

最後思考到「是否有較好的優生學？」作者提到了「自由主義優生學」，就是「不約束孩子的自主權的非強迫基因改良」。作者提到「如果基因改良是安全的，不限制美好人生的特定概念，那反對的人就會愈來愈少」結尾卻再回到「為了不侵害到孩子的自主權，還有不尊重生命，自由主義優生學還是不夠完美」的反面提點。

## 第五章「支配與天賦」

統整了前面幾章的舉例，再次提出「**生物科技如何影響我們對天賦與道德的理解，其利弊何在？**」進一步思考基因改良帶來的哲學與倫理挑戰。

作者假設「如果基因改良改變了我們的想法」，那麼將會令我們對「**謙卑、責任與團結**」有所改觀。然後，在這個段落提出基因改良的優點與道德的觀點，並在最後提到「**基因改良可以完成真正的團結**」。

既然有贊同，肯定也少不了「**反對**」。這個段落講述人們對於作者的意見提出的兩種主張。分別是「**太過於宗教性(相信自然)**」和「**理由不足、太過於勉強**」，作者也一一回應。總結上述，分析「**競爭中，常認為生物工程是行使自由，其實卻是阻擋我們對世界的思考？**」和「**制定規則給不完美的我們才是對的？**」。

在最後一段「**支配的計畫**」中，作者引用其他人的文章，表達出「**新舊優生學的不同**」。思考因「**如何自由選擇基因改造與否**」，形成的「**基因革命**」是好是壞。以「**基因革命可以使我們的表現幾近完美**」，也能使「**人們想要掌控一切**」，帶出結語「**在探索基因改良的無限潛力時，我們也應謹慎思考其對人性與社會秩序的深刻影響，避免讓「支配的計畫」取代對生命與道德的真正尊重。**」