

體制是救贖？還是背叛？

成德國中 801 楊若妍

一、這個部分談的是關於……（主旨）

為了幫助高風險家庭的孩子，政府必定要介入，不管是透過學校的「補救教育」或是防止學生中輟的「中介教育」，還是結合社工的力量編織安全網，都是政府希望透過體制幫助這些少年、讓他們不要誤入歧途。

但是這些用來幫助他們的體制，真的有幫助到他們嗎？很顯然是沒有，原因有以下幾種：

1. 分割式的系統：

這些少年還是在整個體系裡面流轉。而且目前臺灣太過於依賴機構安置，還衍生出霸凌、性侵等問題，讓他們無法好好成長。

2. 匱乏的人力：

負責中介教育的生輔老師往往一年一聘，高工時、高壓的工作，薪資卻不到四萬元，間接導致師資不足。兒保社工人力缺乏，許多需要關懷、介入的家庭，無法獲得照顧。

3. 以控制取代照顧：

安裝機構裡有一種「地下法庭」式的正義，讓大孩子維持秩序，因為生輔員不會阻止，所以讓機構內的霸凌、性侵等事件層出不窮，那些被欺負的孩子往往不敢尋求幫助，就算真的找人幫忙，也不會有人通報，因為經費不足，大部分經費要自行募款，機構要是傳出性侵，就沒有人會捐錢了。

4. 補救教育的假象：

教師未能理解學生的學習困難，盲目的教學，導致學生更加對學習無感。

二、作者想要藉由這個部分告訴我們……（觀點）

1. 健全各體制間的連結
2. 補足人力之不足
3. 健全家庭功能
4. 以學校補足家庭功能欠缺的功能。

三、作者舉了一些例子來說明……（支持觀點的例子）

以學校補足家庭功能欠缺的功能的例子：新北市正德國中賢孝校區慈輝班，以生輔老師、社工師陪伴孩子，放學後規劃活動讓學生感受到愛與關懷，補足家庭之不足。

四、讀完後我能……（緊扣主旨反思）

很難想像跟我們同年齡的孩子會經歷這麼多痛苦的事，讀完這本書才發現我們有多麼幸福，這些被視為理所當然的東西對他們來說是可遇而不可求的。看到最後其實覺得很難過，家本來應該是最安全的避風港，為什麼這些家庭卻是傷害孩子的地獄？如果人們多一點同理心，是不是世界上的「廢墟少年」就會減少很多？

我們現在應該做的就是呼籲政府做出一套完整的系統來幫助這些少年，改善現有的政策，而不是只是以安置機構營造出正面形象，深入了解這些少年需要什麼，才能讓他們離開這個惡性循環，減少體制帶給他們的背叛，才能真正幫助到這些「廢墟少年」。