

113 臺北市深耕閱讀1-3月

<<廢墟少年>>

臺北市濱江實驗國中 70231 陳亮穎

閱讀部分:PART 1家庭的流轉與階級的禁錮

1. 這個部分談的是關於.....(主旨)

第一部分是關於作者向讀者介紹的幾個因為父母吸毒、犯罪、離婚、過世和家庭經濟況不佳等原因而被迫青少年要當童工養家庭的案例。這些要靠自己賺錢、無法依靠父母的幫助生活的少年就是屬於高風險少年。作者也提出了政府的改善方法以及許多機構的幫助，並且深入報導臺灣還是有許多青少年無法好好的生活，甚至是無法從家庭和社會獲得基本需求的照顧與協助。作者也想告訴讀者，為什麼已經有許多社會機構和學校單位幫忙高風險族群的孩子，但是卻依然沒有得到改善，這一切都值得我們去探討與關心。

2. 作者想藉由這個部分告訴我們.....(觀點)

作者想告訴我們臺灣仍有許多少年為了養家餬口甚至是為了生存而接下許多困難又不安全的工作，某些機構與學校幫助他們卻還是無法改善童工的問題。法規雖然有明確規定童工的相關法令，但童工依然存在，法律無法提供協助，甚至還讓童工陷入困境。童工是指未滿十六歲從事工作者，未滿十八歲也不能從事高難度或危險的工作。政府安排了很多方法來安置這些小孩。例如：校園的輔助和安置機構的社工協助他們，但仍看見問題。政府也成立了《兒童及少年福利與權益保護法》，對高風險少年提供安置與職業訓練，可是依舊不能改善這些少年生活上的問題。因此，經濟和文化上的匱乏，造成的貧窮世襲和階級固定化，社會安全網是否能有效接住這些需要幫助的家庭和兒童，值得政府和大家關心與改善。

3. 作者舉了一些例子來說明.....(支持觀點的例子)

書中談到土豆的案例，土豆為了生活得在毫無裝備下就噴灑農藥賺點小錢，但大部分的金錢也都花在叔叔的醫藥費。若是政府或慈善機構給了高風險族群孩子一些錢，其實還是無法從根本改善。高風險的孩子被送至安置機構、學校後，還是會被退回，有些機構甚至會挑小孩，所以不是每位小孩都能被妥善照護，如何協助他們回到社會制度底下，以永續的概念輔導它們自給自足，並且充分給與就業機會和自我成長管道。作者認為政府的課程設計不能幫助到高風險少年以後的就業，也沒有人能改善，最後取消了職場見習計畫。高風險少年的問題就算有職業訓練的課程還是無法幫助到他們。高風險的少年成年後無法和社會連結，是需要大家的支持的，作者還希望不要有人忽視這個議題，這是社會的責任。

4. 讀完後我能.....(緊扣主旨反思)

如果我是個高風險少年也會覺得生活很痛苦，但卻沒有人會幫助我們，被社會遺忘。他們可能無法好好得讀書，進入社會後有許多制式化的工作更難適應，無法得到多一點的薪水，又要過著以前的困難的生活，形成階級再製。高風險少年的問題不是政府或機構的責任，而是整

個社會需要去面對的。讀完這本書後，激起我更多同理，在工作上或身邊，若是遇到高風險少年的人時，不會再以歧視的態度面對，甚至可以多支持、多同理。讓他們在人際或工作上能順利，與社會連結。我發現臺灣事實是有許多人無法好好讀書、生活，所以以後要珍惜現在幸福的日子，也要好好利用擁有的物資，不要浪費。