

臺北市立仁愛國中 80629 許騰元

PART 1 家庭的流轉與階級的禁錮 p.23 ~ 104

一、這個部分談的是關於..... (主旨)

答: 第一部分的主題是「家庭的流轉與階級的禁錮」，內容聚焦在臺灣兩萬名高風險家庭的孩子們，父母因貧困、失業、重病、入獄、吸毒種種原因，無法照顧家中子女。這些青少年在社會制度下(學校、職場等)不得其所，生活如何的艱困，為了求生存做著高風險、危害健康的工作，甚至犯罪、吸毒。後半段也談到了外籍配偶來台不被尊重，幾乎都是嫁到經濟弱勢、觀念傳統的家庭，家暴常常發生，導致離婚率高達 24 %。母親通常是孩子的主要照顧者，妻子因為經濟或環境不友善與穩定也間接造成單親爸產生，第一部分最後也談到了藍領單親爸爸生活以及職場的困境，進而造成高風險家庭問題。

二、作者想要藉由這個部分告訴我們..... (觀點)

答: 作者想要藉由這個部分告訴我們應該正視「台灣童工」的問題，作者在主題 1.2 中舉了土豆的例子。土豆的例子顯現廢墟少年在職場上的不公平待遇。政府是否該正視該如何幫助童工脫離黑工市場的困境。土豆因為噴農藥的工作導致了許多健康與安全的問題，安全措施沒有做好，沒人在乎童工的權益，更欺侮他們不懂得爭取權益，便名正言順的罔顧童工的安全與健康。等到童工成年後，也常因為不適應體制內的規定，只能又重回老本行。諷刺的是，原本應

該保護人民權益的「法律」，不但沒有幫助，更導致童工不受職場歡迎。所以我認為作者想告訴我們的是童工的艱辛，還有法律應該站在這群高風險家庭下的青少年的角度來立法協助他們，而不是只站在既得利益者的角度制定法律，反而使這群廢墟少年陷入深淵以及無限輪迴，無法找到穩定工作，變成黑工。

三、作者舉了一些例子來說明..... (支持觀點的例子)

答: 作者第一部分舉了一些例子來說明青少年勞工的增加，以及他們的無奈與辛苦。首先，在 1.2 第 70 頁提到了 2014~2017 年間青少年的勞工參與從 7.89 上升到 8.79%，這數據還不包含未投保的黑數。再者，在第 72 頁中，就讀美髮科的樂樂提到，高中時每天工作 12 小時，薪水才會有兩萬。其次，在第 73 頁中提到了雖然青少年只佔勞工人口的 6.86%，但工傷人次卻占全體勞保職災給付人次 15.65%，由此可知青少年職災的情形非常嚴重。少年勞動題漸低落，包含未達最低薪資、各種苛扣、加班未給薪、未納入勞健保、沒有職業安全教育與保護措施等。

四、讀完後我能..... (緊扣主旨反思)

答:讀完之後我震撼不已，過去我常常會忽視那些中輟的學生，甚至用不同的眼光看待他們，我和身邊的朋友們常常用「結果論」來看待社會邊緣人，認為他們自己不努力、到處玩都不讀書，活該。然而廢墟少年們的遭遇應該讓我們反思社會安全網的破洞和相關社會機構和制度，為什麼學校和安置機構沒有發揮作用，卻讓這些孩子需要早早賣體力和尊嚴卻持續的保持貧窮，逐漸的和社會

脫節?為什麼法律的保護卻讓童工逐漸無法找到工作，無法養活自己?或只能做著違法、不穩定的工作，像是土豆，因為家人離世無法考取駕照，只能持續的違法無照駕駛。也許我們應該促進社福和安置機構多關注這些小孩，多幫助他們，而教育機構應該促進廢墟少年的教育網，並幫他們做職業的輔導和銜接；而法律應修改成保障童工的權益但不要限制他們工作機會，也不要使童工的申請困難，不要讓童工被當成難用、麻煩的人。換個眼光看世界，讓我更多同理。