

PART 2 體制的背叛與救贖

1. 這個部分主要談的是…(主旨)
2. 作者想要藉由這個部分告訴我們…(觀點)
3. 作者舉了一些例子來說明(支持觀點的例子)
4. 讀完後我能…(緊扣主旨反思)

主旨

以教學、管教、安置、輔導等各個面向，揭發補救體制的不足之處。

體制發生了什麼問題？

處於高風險家庭之中的孩子有很多，卻不是每一個都會遇到人生中的恩師。這時候國家公權力就要挽救剩下的孩子。然而台灣的社會體制卻充滿各種弊端，我們急需修改體制以真正地去保護這些「廢墟少年」。

作者觀點	舉例說明
補救教學的效果不彰	七年級學生只會寫自己名字，有的學生生活不能自理
安置機構裡的性侵事件	小六生在安置機構的時候，被國三生性剝削，留下不可磨滅的陰影
案子眾多，但社工人力稀缺	台灣每名兒保社工，平均案量約為 35 件，到高峰期可能多達 50 件
家長對輔導社工的各種威脅	有的兒保社工需要面對家長各種武器威脅

寄養家庭不足導致過度傾向機構安置	台灣需安置的少年僅三成是寄養家庭照顧，反觀他國有七成由寄養家庭照顧
社工服務時程的限制(一年半)	政府到了一年半就不給經費，是基金會補充資源才把最後一哩路走完
收養程序過於繁瑣複雜	一個六個月大的孩子被送進育幼院，最後男孩被收養時已經5歲
育幼院的權威教育	生輔員控制著孩子的一切，導致孩子出社會後對社交感到恐懼

我的反思

那些家庭支離破碎、學習有嚴重障礙、受到壓迫的少年們，將交由國家來代替父母照顧。但在人手不足的情況下，沒辦法一一深入了解並處理，於是就有了統一管理的方法。然而沒有一個完善的制度，顯然沒辦法有效解決問題，甚至還會害那些孩子們落入永遠無法爬出的深坑！這些陰影無時不刻在折磨著他們，所以我們必須擬定出能保護廢墟少年的體制。

關於補救教育層面，不應只是把早上講過的知識重新復讀一遍，要先把基礎弄懂。補救教學效果不佳的原因有兩個，其一是教師意願低，這方面我建議政府在課後補救教學上可以增加人力(提高教師的薪資)，並採用迷你小班教學，減少老師的壓力，也能有效檢視學生的問題所在；另一個是少年們對讀書提不起興趣，這需要從教學內容作調整，以他們的學習需求制定課綱，盡量以社會實用性作為大方向，因為他們目前需要的是「生存的能力」。

原生家庭不安全的孩子，最好的處理方式是找到另一個有愛的家庭，但台灣寄養家庭不足，原本用來暫時安置的機構，卻取代了收養的功能，這讓教育他們的難度變得非常高。寄養家庭的不足，也是間接讓安置機構產生問題的原因之一。我所想到的解決方法是吸引普通家庭成為寄養家庭，要知道養孩子是件費工夫的事，而且還是以陌生人的關係開始，個人覺得需要增加輔導員去家訪的頻率，並補助寄養家庭更多的資金，能讓寄養家庭更容易養孩子，吸引更多的寄養家庭。

但單是這樣做還不足以消除安置機構的壓力，還是得從管教體制下手。要管理這麼多孩子，又同時不會封閉他們的思想是件難事，就像在兩堆不同的雜物中拿出重量相同的東西一樣困難。先從訓練社交的層面切入，等到孩子成長的能夠開始獨立，就讓他出去外面見見世面、增強與他人交流的能力，避免出了機構無法跟別人溝通。為防止孩子在外搗亂，可以用表現好就獎勵的方式替代犯錯懲罰，讓孩子更願意去遵守規範，也讓孩子比較不會感受到強制的約束。

性侵害所造成的痛楚遠比捱餓受凍還要恐怖，那是心理層面上的，想忘卻又會再次浮現在腦海裡。若是以集體行動去約束，那就會產生控制取代照顧的疑慮：壓力山大的生輔員也沒辦法在確保不損害少年自由的前提下，照看好每一位孩子。我們要「治本不治標」，在孩子剛進來的時候就予以正確的性知識、性觀念，或是讓一群孩子組成團體，隨時互相關心，不僅能防範性侵事件，也能增進彼此的親近感。

體制的不足之處當然不只有這一點點，事情的複雜程度絕對不是我能想像的，要改善整個情況，所要修正的體制可說是完全革新，絕非短時間內能完成的。仔細想想，這些同樣懷抱著夢想，比我們之中的任何人都還想要改變現狀的少年們，所奢求的東西正是我們看作稀鬆平常的幸福：他們渴望的只不過是與我們站在同一條線上，因此我們必須施展對的關懷，而不單單只是同情，以設身處地的方式，去思考這些少年們需要的是什麼，可能是經濟上的援助，亦或是一個溫暖的家。拯救這些孩子們刻不容緩，拖得越久就越有可能影響到自己的後代，為了改寫多年以來不斷重複上演的劇本，每個人都需要獻出自己的一份心力，哪怕只是一句鼓勵。