

挑戰題 1:

在一九五零年代初期，物理學家們很關心貝他衰變的正確理論，而各個物理學家也提出不同說法。在一場會議中，費曼先生替朋友問了關於「宇稱規則」有可能錯了的問題，接著有其他人做了實驗。

費曼先生的妹妹建議他將專家的論文仔細看一遍後，果然弄懂了。費曼先生做了比其他專家更進步的推論。大學實驗室的人員給了費曼先生一些數據，那裡的人員提出代號可能出錯的問題，於是費曼先生豁然開朗。當晚，費曼先生用新的理論計算了一遍，結果與正解只相差 9%。

後來有人告訴費曼先生他引用的理論有 7% 的差別，最後費曼先生與朋友推算，結果為 2%，他將消息告訴妹妹。

在教授的建議下，費曼先生檢查以前的實驗，發現這些「專家」寫的報告並不可靠。從此費曼先生總是自己動手算，不再理會「專家」做出來的結果。

挑戰題 2:

第一次看到這個標題的時候，我會覺得費曼先生可能是個任性、固執的人，而且有一點無聊。可是當我讀完故事後，覺得其實費曼先生不是個「頑童」，他只是有自己的堅持，那位想邀請他到學校演講的老師，跟他說：「這樣是不是太無聊了？」，費曼先生回應他說：「不，我們一開始就講好這樣安排的。那時我們沒想過真的會到十三次，但當時我們雙方同意了，我覺得我們應該堅持到底。」這句話說明了費曼先生有自己的原則，認為該遵守當初的約定。

另外，因為這篇故事中提到，若想從美國政府那裡得到酬勞，就得簽署十幾分文件，還要通過許多例行的文書程序。雖然這代表美國政府辦事十分嚴謹，但我認為費曼先生想透過這篇文章，反映出政府在與各機關的溝通上並不順暢，甚至有點混亂，才會導致流程如此繁瑣，使得他要簽這麼多文件。所以費曼先生寧可不要酬勞，也不要多簽署一份文件。由這件事情，讓我覺得他似乎隱約地向美國政府官僚體系提出無言的抗議。